

令和 4 年 1 2 月 ●● 日

松戸市立河原塚小学校

P T A 役員会

「令和 4 年度推薦委員の要否、及び令和 5 年度 ICT 委員設立に関する書面決議」
に関するご意見一覧

1. 本年度の推薦委員の要否について

保護者からの「不要」のご意見

- ・役員継続の方がいらっしゃり、来年度は選出人数が少ないとお話だったので。
- ・PTA 活動はボランティア活動であり、自由参加のため、なり手不足の活動については縮小せざる負えないと思います。
- ・実際に役員経験がないにもかかわらず、推薦委員として次期役員の選出に関わるのは、精神的に負担が多いと思います。
- ・推薦委員という形ではなく、他の形で役員選出を選出する方法を検討した方が良いのではないのでしょうか。
- ・応募者が居ないため。
- ・ほぼなり手がなく、役員会で対応できるのなら不要だと思う。
- ・人を集めるのが大変なため。
- ・そもそも PTA の必要性がないと思う。
- ・推薦する側もされる側も負担だと感じる。
- ・推薦委員に必要性を感じない。役員選出の方法を考える必要があると思う。
- ・そこまでして必要かわからないため
- ・効率的に活動が出来ると思った為。
- ・時代に合った活動内容にシフトしていく必要を感じるため
- ・保護者の負担軽減のため
- ・コロナ禍でもあるので。
- ・推薦委員を希望する協力的な会員がこれほどまでに居ないことは不要と思うからです。
- ・負担が大きいと書いてあったから。
- ・募集に毎回難儀するなら、別の方法で役員を決めた方が効率的かなと思います。
- ・負担がどの委員よりも多い。

- ・家でもやる事が多く、仕事も掛け持ちとなると活動が厳しいです。
- ・負担が大きく立候補者がなかなか出ないようなので、現役員会にて活動をお願いしたいと考えます。
- ・毎年立候補者が出ない状況が続いている為。
- ・前向きに活動出来ないと思われる為。
- ・大変過ぎてやりたい方がいない。
- ・親同士の関係が稀薄になり、推薦しようにもその方の状況や人柄がわかり難く、その上で推薦委員のお仕事を進めるには無理があるのではと思うから。
- ・時間的、精神的負担が大きい為。立候補者もいないため。
- ・何度募集をかけても集まらないため。
- ・中立的な立場は必要なかもしれませんが、活動内容がとても重く感じました。また、下の子がいたり仕事をしていたりする立場からすると、とてもできない活動内容だと感じます。2度の募集でもゼロということは、みなさん同じように感じているのではないのでしょうか。
- ・応募者がいないため休会を希望します。また、来季役員の応募も無かった場合は、各学年で選挙を行い選出される流れでお願いしたいです。
- ・活動時間がどうしても多くなるため。
- ・推薦委員の応募者がいないため、別途選出の場を設けても決まらないと思われるため。
- ・昨年度の推薦委員会の活動報告を読んで、やりたくないと思った人は多いと思います。
- ・選出役員が少ないため。
- ・応募者がいない。集まらないから。
- ・実際にやってみて、疑問を感じたため。
- ・応募者がいないということなので。
- ・活動回数や時間が多いのは正直難しいのが現状かと思います。推薦委員がなくても活動できる年や今後もなくともできるならその方向に進んでもよいかと思います。
- ・人が集まらないなら仕方ないと思う。
- ・現役員と教職員で推薦委員会を立ち上げれば良いかと思います。
- ・今までに役員を行った事の無い方が役員選出に関して動く場合、精神的にも難しいと感じた為。
- ・なり手が無いのに無理やり選出もいかなものかと。一度無くしてみても良いのでは。

- ・もし作業内容的に役員さんでも対応できるならいらないかと思います。仕事量次第では必要。
- ・負担が大きいと思うし、自分もやりたいと思わないので不要だと思います。
- ・参加できない親御さんが多いから。
- ・負担が大きいため。
- ・役員継続の方がいて来年度選出する役員は少ないということから、現役員さんに推薦活動をお願いしたいです。
- ・希望する人がいないのなら、学年から1人選出するとなるとまた時間がかかるだろうし、不要だと思います。
- ・推薦活動主負担が大きいため。
- ・選出が難しいと思われるため。
- ・なくても運営可能なのであれば不要。
- ・2度、応募者0という結果を鑑みて。
- ・必要だと思いますが、私自分が今請け負う事が不可能な為。他人任せに必要とは言えませんでした。

教員からの「不要」のご意見

- ・選考委員を選出することが現職役員の負担になる様でしたら休会としても良いのではと思います。
- ・推薦委員が出てこないということは、役員選出を現役役員会に一任との意志表明と捉えられると思うので。
- ・推薦よりも、立候補、なければまだ任務したことのない人からという形の方がよいと思うが、保護者の方も生活の事情はあると思うので、なんとも言えません。
- ・PTAの運営者の負担が大きいように感じました。
- ・やってくださる方の負担が大きい為。
- ・出てこないと思うから。

保護者からの「必要」のご意見

- ・必要と回答しましたが、判断できるほどの情報がないというのが実のところ。本来

は必要性があってできたものはずなので、なくした場合のデメリットについてもう少し情報が欲しいです。

- 執行部さんの負担が大きいように思うからです。
- やっぱり推薦委員は必要だと思います。推薦委員は大変だけど、今までも役員をやってくれる方がいなくて決めるのは大変だとは思っているので、現役員の方の力を借りて選出した方がいいと思います。
- PTAの方針が分かるため。

教員からの「必要」のご意見

- 必要な仕事である為。
- たくさんの人に参加してほしいため。
- 実際に推しん委員選出の場を設けたほうが良いと感じたから。
- 学級担任だけでは、選出するのに厳しい。

2. 令和5年度 ICT 委員の設立について

保護者からの「賛成」のご意見

- “委員会設立に強く賛成します。
- ただし、将来的には情報セキュリティポリシーなどの策定は必要になるのではと思います。現時点では機密性が低いデータからクラウドを利用するのは良いと思います。”
- アプリ内で連絡や活動ができるのでいいと思います。
- 時代に応じた活動内容にシフトしていく必要があるため。
- IT に不慣れでも委員になれるのでしょうか？誰か詳しい方が一人は委員として参加して下さいのでしょうか？
- パソコンが苦手な人がなってしまうたら大変なことになると思うのでパソコン業務が得意な方にやって頂きたいです。やらないのは不公平ではなく得意不得意も考慮していただきたいです。
- 在宅での活動ができるのと、ネットでの情報交換は良いと思います。
- 是非推進下さい。微力ながらお役に立てればと思います。
- 出来る方が、毎年いれば存続出来ると思う。
- 環境問題を鑑みてもペーパーレス化は喫緊の課題だと思うから。

- ・仕事の都合上、登校せずに自身が参加出来る日時でなら PTA 活動に協力できる、という方が多くいると思われるため。
- ・ICT の活用で学校に行く負担が軽減されたので、積極的な活用を希望します。
- ・ペーパーレスやりモートには賛成です。
- ・賛成だけど、ついていけない保護者もいると思います。とりいれたときに教える側の人が高圧的な態度をしないように周知をする必要もあるのかなと思います。
- ・コロナ禍で集まったりするのも難しいご時世ですし、家で作業できるなら活動し易いと思います。
- ・仕事している人たちでも活動に参加できるから。
- ・より多くの保護者が参加出来るか環境の構築は必要だと思いますので賛成です。
- ・今の時代にあった流れで良いと思う。
- ・必要だと思います。
- ・ペーパーレス化をしてみんなが協力して行っていけるようになるといいと思いました。
- ・PTA 活動の負担が軽くなり、とても良いと感じます。 年度ごとに PTA 活動する方が変わるため、新しく担当する時に対応できるのか不安もあります。
- ・紙は無くなりがちなので、よいと思う

教員からの「賛成」のご意見

- ・効率的に活動できると思うので、賛成です。
- ・これからは必要な委員になると思います。
- ・素早く正確に情報を共有できるのは良いと思います。また、負担軽減にもつながると思います。

保護者からの「反対」のご意見

- ・ペーパーレスに対しては、労力や資源の面から賛成です。色々な話し合いが、オンライン上になると、意見の偏りが生じると思います。始めに意見をした人が強かったり、考えが流されそう。特に band でのやり取りでそう感じます。
- ・ICT 委員は在宅でも可能で仕事の都合で参加できない人も参加しやすい、とありますが、貴重な休みがオンラインの会議に費やされることが良いことだとは思えません。従来通りできる人がやる活動が理想だと思います。”

・委員を設立しなくても forms や BAND は普通に各委員活用すれば良い。わざわざ委員として置かなくても良いと思うし、活動内容が不透明。

教員からの「反対」のご意見

なし